

## 第57回評価監視委員会の開催について

第57回 一般財団法人建設物価調査会評価監視委員会が開催されましたので、議事概要についてお知らせいたします。

開催日時	平成31年2月28日(木) 15:00～17:00	
開催場所	一般財団法人建設物価調査会 会議室	
出席委員 (五十音順)	大山 修(株式会社 Tomorrow's Business Creation 代表取締役 公認会計士) 寺川 祐一(委員長(医療用医薬品製造販売業公正取引協議会 専務理事)) 真島 審一(元 会計検査院 第5局長) 宮本 和明(パシフィックコンサルタンツ株式会社 社会マネジメント本部 技術顧問)	
	共通資材調査部 大谷 忠広、川野辺 豊、佐藤 良久、小黒 宏樹 第二土木調査部 池原 一彦、足利 全教、小林 法雅、佐藤 光弘 調査統括部 鈴木 昌樹、古井戸 宏 監査審査室 後藤 裕、勝井 治	
審議案件	案 件	備 考
	(定期調査) コラム(電縫管BCR 295)  東京価格	「建設物価」平成31年2月号44ページ掲載価格について、調査結果記録票、調査結果集計表等に基づき、調査方法、調査プロセス等を説明。
	(受託調査) フラップゲート	受託調査について、調査票、調査報告書等に基づき、調査方法、調査プロセス等を説明。
委員からの主な意見・ 質問、それに対する調 査会からの回答等	別紙のとおり	
委員会による指摘(不 適切な点又は改善す べき点)	なし	

意見・質問	説明・回答
<p>1. 定期調査について コラム(電縫管BCR 295) (東京価格)</p> <p><input type="radio"/> 毎月電話調査又は面接調査を実施しているのか。</p> <p><input type="radio"/> 調査対象者は、どのような基準で選定したのか。</p> <p><input type="radio"/> 調査対象者は、固定しているのか。</p> <p><input type="radio"/> コラムの物流はどうなっているのか。</p> <p><input type="radio"/> 切断や開先加工などの加工設備は、メーカーが保有しているのか。</p> <p><input type="radio"/> 切断や開先加工などの費用は、調査価格に含まれているのか。</p> <p><input type="radio"/> 製品輸送は、物流業者に外注しているのか。</p> <p><input type="radio"/> 価格上伸の要因は、需給バランスだけでなく、物流業者による輸送費の値上げも該当するのか。</p> <p><input type="radio"/> コラム(電縫管BCR 295)と角形鋼管の製造方法は、異なるのか。</p> <p><input type="radio"/> 調査対象者の「信頼度」は、何を以て判断しているのか。</p>	<p><input type="radio"/> 実施している。</p> <p><input type="radio"/> 取扱量が多い調査対象者を選定している。</p> <p><input type="radio"/> 原則として固定している。</p> <p><input type="radio"/> メーカーから直接問屋又は特約店の倉庫に搬入される。</p> <p><input type="radio"/> 問屋又は特約店が保有している。</p> <p><input type="radio"/> 含まれている。</p> <p><input type="radio"/> 外注するケースが多い。</p> <p><input type="radio"/> 両方が該当する。</p> <p><input type="radio"/> 同じである。</p> <p><input type="radio"/> これまでの調査の中で正確な情報を返答してくれるかどうかで判断している。</p>

意見・質問	説明・回答
<p>2. 受託調査について フラップゲート</p> <p>○ 調査対象はNETIS登録製品であるが、同仕様の登録製品はほかにはないのか。</p> <p>○ A社製品は、特許製品か。</p> <p>○ 調査依頼書に「A社製品〇〇と同等品以上」と記載されているが、調査会はどのように捉えて調査したのか。</p> <p>○ 工事業者も調査対象者になっているが、どのような基準で選定したのか。</p> <p>○ 調査地区において施工実績の多い工事業者か。</p> <p>○ ゲート工事の施工実績は、農業土木分野において多いと思うが、検索結果には農業土木分野の情報も含まれているのか。</p> <p>○ 工事業者は、ゲート工事の専門工事業者か。</p> <p>○ 「A社製品〇〇と同等品以上」の調査仕様は、調査対象者にそのまま伝えているのか。</p> <p>○ A社以外から回答が得られるのか。</p> <p>○ 本調査仕様について、調査対象者からの質問はないのか。</p>	<p>○ ほかにはない。</p> <p>○ 特許製品ではない。</p> <p>○ 「同等品以上」に該当するか否かは調査先のメーカー各社に判断してもらい調査を実施した。</p> <p>○ ゲート関連の調査実績又は公表されている入札情報の検索結果から施工実績の多い工事業者を選定した。</p> <p>○ 調査地区において施工実績の多い工事業者である。</p> <p>○ 農業土木分野の情報も含めて検索した。</p> <p>○ ゲート工事の専門工事業者である。</p> <p>○ 調査仕様としてそのまま伝えている。</p> <p>○ 競合品や類似品の回答が得られるケースもある。</p> <p>○ 類似ゲートに関する商品知識が豊富な調査対象者を選定しているので、質問はない。</p>
<p>3. 次回開催日について</p> <p>○ 次回評価監視委員会は、2019年6月中旬から下旬に開催予定。</p>	